

## Klaipėdos lopšelis – darželis „Giliukas“

Įstaigos veiklos įsivertinimo „Plačiojo“ audito, vykusio 2018 m. lapkričio mėnesį

### ATASKAITA

Vadovaujantis Klaipėdos l.-d. „Giliukas“ direktoriaus 2018 m. spalio 22 d. įsakymu Nr. V-77, 2018 m. lapkričio 5-16 dienomis įstaigoje vyko plačiojo audito apklausa. Buvo numatyta apklausti 22 vaikų lopšelio-darželio „Giliukas“ darbuotojus–pedagoginį personalą. Išdalintų 22 anoniminių anketų grįžo 21.

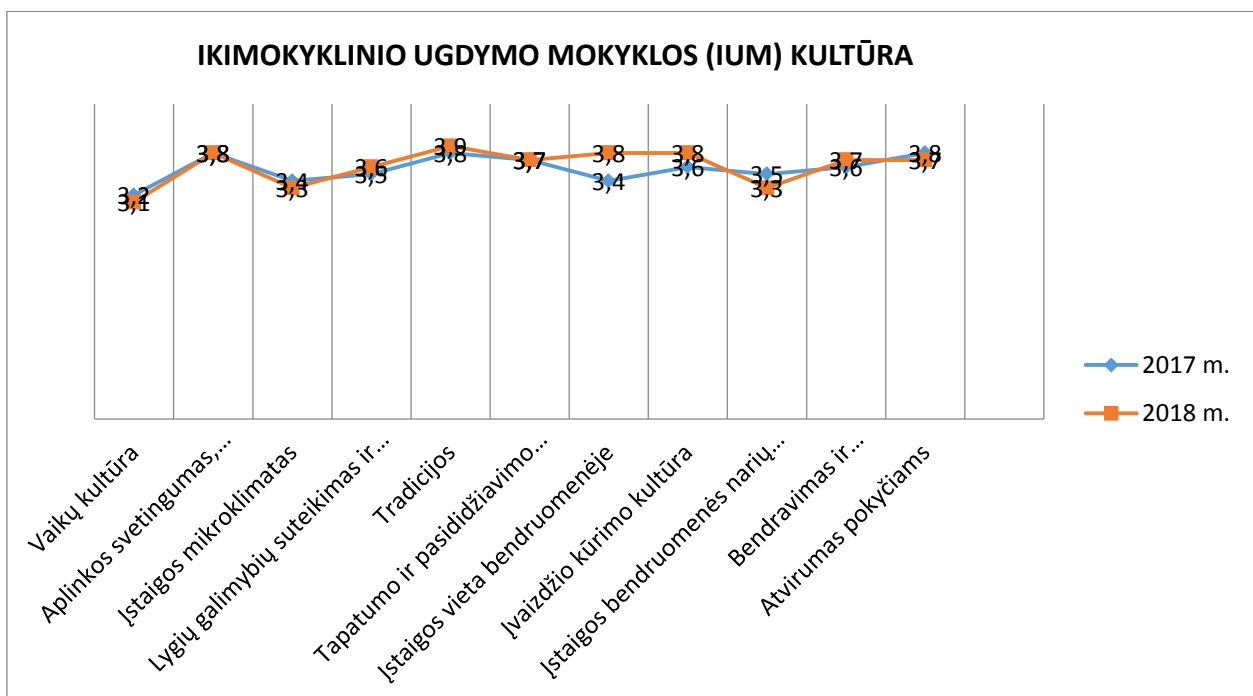
Remiantis Klaipėdos neformaliojo švietimo mokyklų veiklos išorinio vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. T2-321, 3 priedu vaikų lopšelio-darželio „Giliukas“ „plačiajam“ auditui atlikti pasirinktos šios veiklos sritys:

1. Ikimokyklinio ugdymo mokyklos (IUM) kultūra.
2. Vaiko ugdymas ir ugdymasis.
3. Vaiko ugdymo(si) pasiekimai.
4. Parama ir pagalba vaikui, šeimai.
5. Ikimokyklinio ugdymo įstaigos (IUM) valdymas.

Siekdami nustatyti, kaip kito lopšelio-darželio „Giliukas“ veiklos kokybę, 2018 metų plačiojo audito rezultatus plyginome su plačiojo audito rezultatais, gautais 2017 metais.

Pažymėtina, kad aukščiausias vertinimas yra 4 balai. Vertinimas nuo 3 balų iki 4 balų rodo labai gerą įstaigos veiklos lygį.

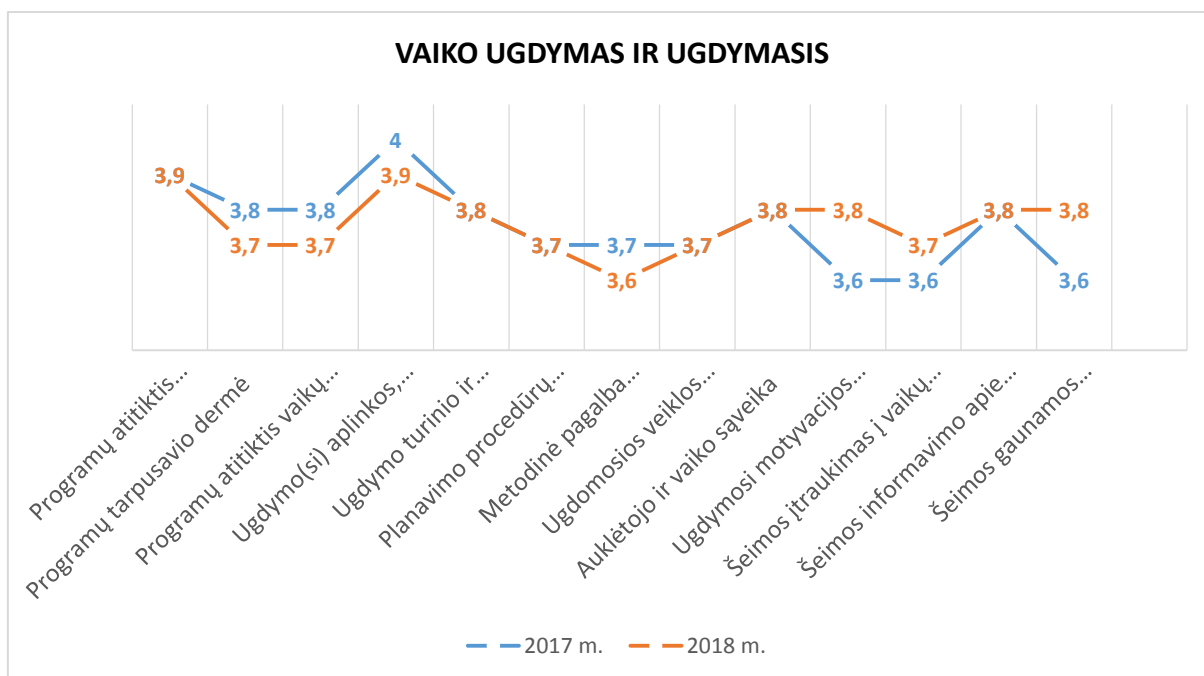
Anketos dalyje „Ikimokyklinio ugdymo mokyklos (IUM) kultūra“ siekiama išsiaiškinti, kaip respondentai vertina esamą mokyklos etosą, įvaizdį, partnerystę ir išorės ryšius.



*1 paveikslas*

Visos šios srities rodiklių įvertinimas gana tolygus, jie įvertinti aukščiau nei 3 balai. Aukščiausiai įvertintas pagalbinis rodiklis-„Tradicijos“ (3,9). Lyginant šio rodiklio įvertinimą su praėjusiais metais jis ženkliai kilo. Aukštai įvertinti ir pagalbiniai rodikliai „Aplinkos svetingumas, saugumas, estetika“, „IUM vieta bendruomenėje“ bei „Įvaizdžio kūrimo kultūra“-jų įverčiai lygūs 3,8 balams. Lyginant su praėjusiais metais jų įverčiai taip pat kilo, nors ir neženkliai. Žemiausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „Vaikų kultūra“ (3,1). Lyginant šio rodiklio įvertinimą su 2017 metais (žr. diagramą 1 paveiksle) matome, kad jo įvertis sumažėjo. Krito įverčiai ir pagalbinių rodiklių „IUM mikroklimatas“, „IUM bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė“ bei „Atvirumas pokyčiams“. Lygindami 2017 metų ir 2018 metų įvertinimo rezultatus (žr. diagramą 1 paveiksle) galime teigti, kad keturių pagalbinių rodiklių įverčiai krito vidutiniškai 0,3 balo dalimi, tačiau tokio paties skaičiaus pagalbinių rodiklių įverčiai kilo vidutiniškai 0,2 balo dalimi. Pagalbiniai rodikliai, kurių įverčiai yra kilę, susiję su darbuotojų saviverte ir savirealizacija įstaigoje, o pagalbiniai rodikliai, kurių įverčiai yra kritę, susiję su bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kultūra.

Dalyje „Vaiko ugdymas ir ugdymasis“ siekiama išsiaiškinti, kaip respondentai vertina esamą ugdymo turinį, ugdymo(si) turinio ir procedūrų planavimą, ugdymo(si) proceso kokybę, šeimos ir mokyklos bendradarbiavimą ugdymo procese.

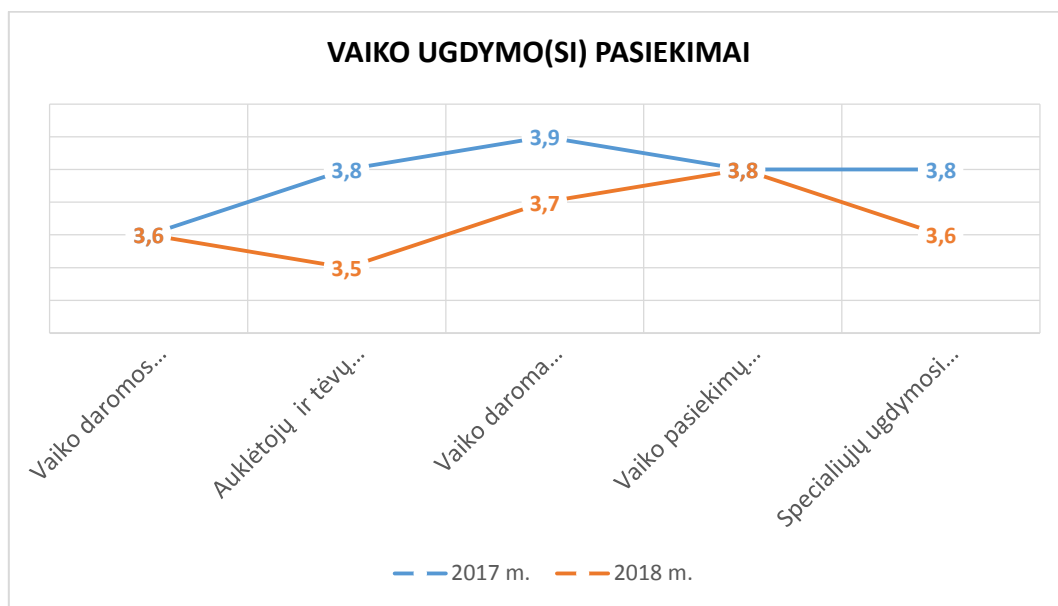


2 paveikslas

Šios srities rodiklių įvertinimas lyginant su praėjusiais metais kito netolygiai: ypač ryškūs pokyčiai vertinant rodiklius „Ugdymosi motyvacijos palaikymas“, „Šeimos informavimo apie vaiką

procedūrų kokybė“ ir „Šeimos gaunamos informacijos kokybė“. Šių pagalbinių rodiklių įverčiai ženkliai kilo, lyginant juos su praėjusių metų rezultatais (žr. diagramą 2 paveiksle). Kaip ir praėjusiais metais, aukščiausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „Ugdymo(si) aplinkos, priemonių atitiktis vaikų amžiui, poreikiams bei interesams“ (3,9 balo). Aukštai įvertintas ir rodiklis „Programų atitiktis valstybės nustatytiems kriterijams“-jo įvertis 3,9 balo. Analizuojant antrąjį paveikslą stebima tendencija, kad pagalbinių rodiklių, kurių įverčiai lyginant 2017 ir 2018 metus krito („Programų tarpusavio dermė“, „Programų atitiktis vaikų ugdymosi poreikiams ir interesams“, „Ugdymo(si) aplinkos, priemonių atitiktis vaikų amžiui, poreikiams bei interesams“ ir „Metodinė pagalba planavimui“ ) įverčiai vidutiniškai sumažėjo tik 0,1 balo dalimi, o pagalbinių rodiklių, kurių įverčiai lyginant 2017 ir 2018 metus kilo („Ugdymosi motyvacijos palaikymas“, „Šeimos įtraukimas į vaikų ugdymo(si) procesą mokykloje“, „Šeimos informavimo apie vaiką procedūrų kokybė“ ir „Šeimos gaunamos informacijos kokybė“) įverčiai vidutiniškai padidėjo 0,2 balo dalimi. Antrojo paveikslo analizė leidžia daryti išvadą, kad respondentai atsižvelgė į giluminio audito pateiktas išvadas dėl šeimos ir mokyklos bendravimo kokybės gerinimo ugdymo procese.

Dalyje „Vaiko ugdymo(si) pasiekimai“ siekiama išsiaiškinti, kaip respondentai vertina vaiko raidos ir pasiekimų vertinimą bei vaiko pasiekimų kokybę.

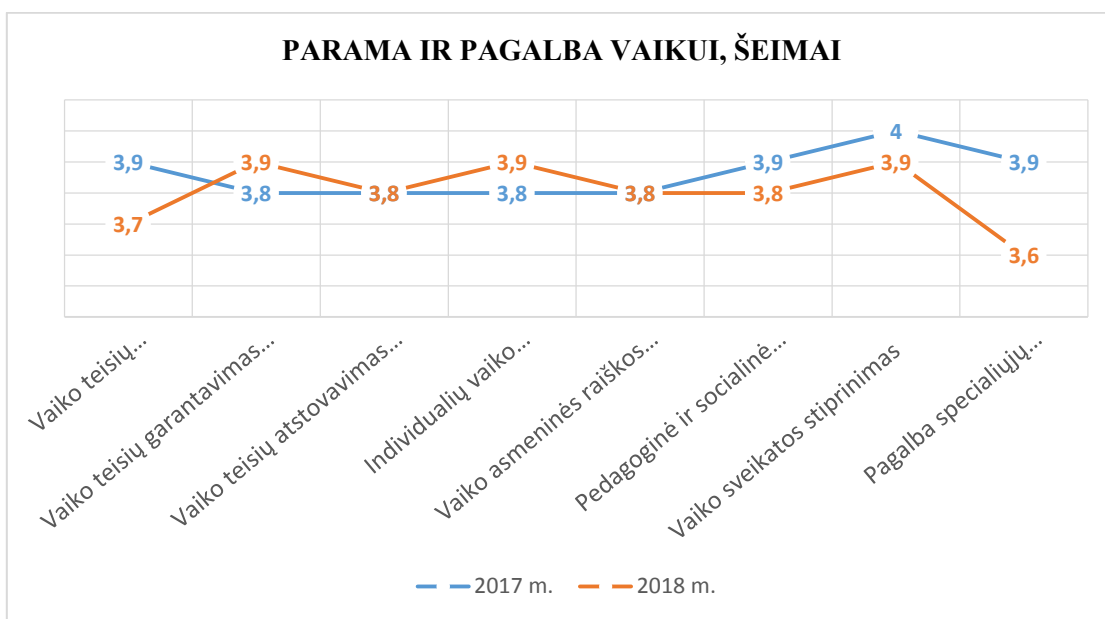


3 paveikslas

Žiūrėdami į trečiame paveiksle pavaizduotą diagramą matome, kad trys šios srities rodikliai įvertinti žemiau nei praėjusiais metais, o dviejų rodiklių įverčiai išlieka tokie patys. Aukščiausiai įvertintas pagalbinis rodiklis-„Vaiko pasiekimų kokybė priešmokykliniame amžiuje“, kurio įvertis-3,8 balo- yra toks pats, kaip ir praėjusiais metais. Žemiausiu įverčiu respondentai įvertino pagalbinį rodiklį „Auklėtojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant“-jo įvertis 3,5 balo yra 0,3 balo dalimi žemesnis lyginant su praėjusiais metais. Pagalbiniai rodikliai „Vaiko

daroma pažanga įvairiais amžiaus tarpsniais“ ir „Specialiųjų ugdymosi poreikių vaikų ugdymosi pažanga“ lyginant su praėjusiais metais įvertinta 0,2 balo dalimi žemesniu įverčiu (jie įvertinti 3,7 ir 3,6 balu atitinkamai). Remdamiesi 3 paveiksle matoma diagrama galime teigti, kad 2018 metais respondentai, vertindami sritį „Vaiko ugdymo(si) pasiekimai“ žemesniu įverčiu nei 2017 metais, pastebi joje trūkumų, kuriuos gali šalinti ir tobulinti procesą.

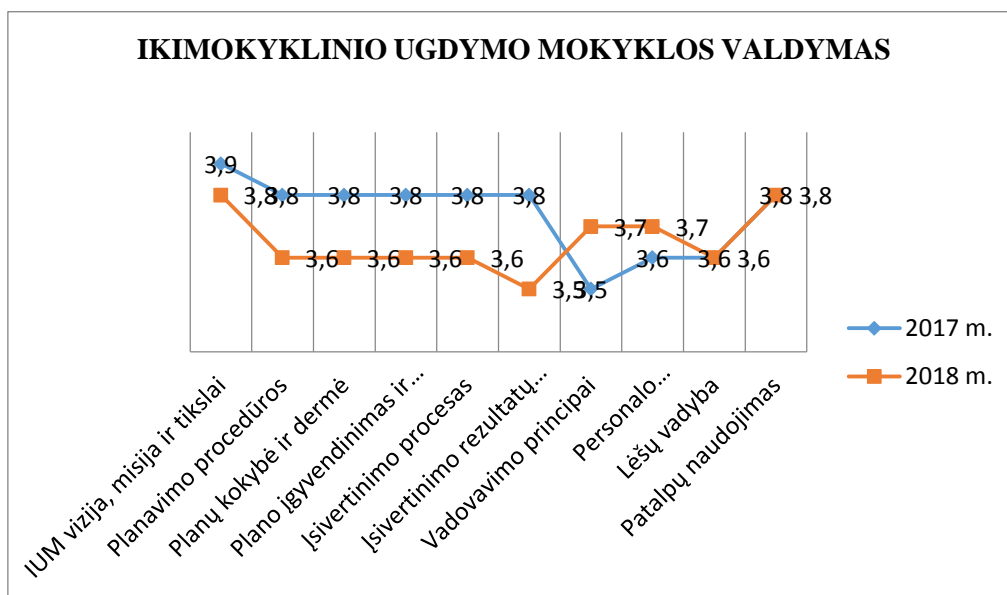
Dalyje „Parama ir pagalba vaikui, šeimai“ aiškinamasi, kaip respondentai vertina vaiko teisių garantavimą ir atstovavimą įstaigoje bei kokia jų nuomonė apie vaiko poreikių tenkinimą.



4 paveikslas

Žvelgiant į ketvirtame paveiksle vaizduojamą diagramą matome, kad rodiklių vertinimas labiau mažėjo nei didėjo lyginant 2018 metų vertinimą su 2017 metais. Vis tik šioje srityje yra trys respondentų aukščiausiai įvertinti pagalbiniai rodikliai. Tai „Vaiko teisių garantavimas mokykloje“, „Individualių vaiko saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių tenkinimas“ bei „Vaiko sveikatos stiprinimas“ (atitinkamai po 3,9 balo). Dviejų šių pagalbinių rodiklių įverčiai kilo lyginant su praėjusiais metais, tik vieno iš jų įvertis šiek tiek sumažėjo (0,1 balo dalimi), tačiau vis tiek respondentų buvo įvertintas kaip aukščiausias. Likusių pagalbinių šios srities rodiklių įverčiai krito vidutiniškai 0,2 balo dalimi, tačiau vis tiek išlieka trečiame lygyje. Ketvirtojo paveikslo analizė rodo, kad pedagogai daug dėmesio skyrė vaiko teisių garantavimui ir individualių jo ugdymo(si) poreikių tenkinimui, tačiau kartu pastebėjo trūkumus, kuriuos nori ir gali šalinti.

Dalyje „Ikimokyklinio ugdymo mokyklos valdymas“ siekiama išsiaiškinti, kaip respondentai vertina veiklos planavimą, įsivertinimą, vadovavimo stilių ir materialinių išteklių valdymą.



### 5 paveikslas

Žiūrėdami į penktajame paveiksle vaizduojamą diagramą matome, kad respondentų nuomonė apie ikimokyklinio ugdymo mokyklos valdymą yra gana teigiama: visi 10 pagalbinių rodiklių respondentų buvo įvertinti aukštesniu nei 3 balu. Lyginant 2017 metų ir 2018 metų vertinimo rezultatus matome, kad respondentai aukščiau nei pernai įvertino pagalbinus rodiklius „Vadovavimo principai“ ir „Personalo komplektavimas ir darbo organizavimas“ (po 3,7 balo). Jų įverčiai kilo 0,1 balo dalimi, o tai leidžia daryti išvadą, kad gerėja personalo ir vadovų bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė. Aukščiausiais balais įvertinti pagalbiniai rodikliai „IUM vizija, misija ir tikslai“ bei „Patalpų naudojimas“ (po 3,8 balo), o žemiausiai įvertintas šios srities pagalbinis rodiklis-„Įsivertinimo rezultatų naudojimas“ (3,5 balo).

Suvedus rezultatus matome, kad geriausiai 2018 – 2019 mokslo metais respondentai įvertino šiuos veiklos rodiklius:

- Tradicijos;
- Programų atitiktis valstybės nustatytiems kriterijams;
- Ugdymo(si) aplinkos, priemonių atitiktis vaikų amžiui, poreikiams bei interesams;
- Vaiko teisių garantavimas mokykloje;
- Individualių vaiko saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių tenkinimas;
- Vaiko sveikatos stiprinimas;
- Aplinkos svetingumas, saugumas, estetika;
- Įvaizdžio kūrimo kultūra;
- Ugdymo turinio ir kasdienės veiklos planavimas;
- Ugdymosi motyvacijos palaikymas.

Silpniau įvertinti šie veiklos rodikliai:

- Vaikų kultūra;
- Ikimokyklinio ugdymo mokyklos mikroklimas;
- Ikimokyklinio ugdymo mokyklos narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė;
- Auklėtojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant;
- Įsivertinimo rezultatų naudojimas.

Lyginant su 2017 m. plačiojo audito rezultatais, dalis pagalbinių rodiklių iš skirtingų sričių įvertinti žemesniu vidutiniškai 0,2 įverčio balu, tačiau kita dalis pagalbinių rodiklių vidutiniškai įvertinti aukštesniu 0,3 įverčio balu. Ženkliai pagerėjo sričių, susijusių su vaikų ugdymu įverčiai, tačiau krito sričių, susijusių su tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo kultūra įverčiai.

Atliekant plačiojo audito 2018 m. duomenų analizę ir lyginant ją su 2017 m. plačiojo audito duomenimis paaiškėjo, kad srities „Ikimokyklinio ugdymo mokyklos kultūra“ pagalbinio rodiklio „Bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė“ įvertis kito labiausiai, todėl giluminiam auditui bus rekomenduojama vertinti jį.

VAK grupė